

Les ateliers méthodologiques du RéQEF

7^e édition

Les femmes en TI et en IA : une étonnante absence dans un univers qui se veut inclusif

avec

Valérie Payen Jean Baptiste (TÉLUQ)

- Quand?** Mercredi 22 avril 2026, 13 h à 17 h
- Où?** Salle 12042, 5800 R. Saint-Denis, Montréal
- Qui?** Cet atelier s'adresse à toutes les étudiant·e·s inscrit·e·s aux cycles supérieurs d'une université québécoise ou canadienne, quels que soient leur discipline, leur niveau d'études (maîtrise, doctorat, postdoctorat) et leur stade d'avancement (de l'idéation à la rédaction finale).
- Pourquoi?** Les ateliers méthodologiques du RéQEF sont conçus pour offrir aux participant·e·s un espace de discussion informelle sur les enjeux, questions et défis d'ordre méthodologique rencontrés dans le cadre de leurs recherches. En dialogue avec un·e chercheur·euse à un stade plus avancé de sa carrière et d'autres participant·e·s similairement positionnées, ils permettent de découvrir de nouvelles approches et de nouveaux outils, et de faire bénéficier les autres de ses propres découvertes et acquis.
- Comment?** Pour participer, les étudiant·e·s doivent obligatoirement s'inscrire auprès de Anne-Julie Beaudin, annejulie.reqef@gmail.com.
Prière de préciser votre nom, prénom, université d'attache, programme d'étude, niveau d'étude, objet de recherche (en quelques mots) et questions pour l'animatrice (le cas échéant).
La date limite pour s'inscrire est le **10 avril 2026**

Cet atelier se veut un espace d'échange convivial entre l'animatrice et les participant·e·s. Les personnes qui le souhaitent peuvent préparer à l'avance et nous envoyer des questions pour l'animatrice. Ces questions, ainsi que toutes les interventions, seront accueillies avec ouverture et bienveillance, et feront l'objet d'une discussion sous le signe du respect.

Cette septième édition des Ateliers méthodologiques du RéQEF a été idéalisée et sera animée par Valérie Payen Jean Baptiste, chercheuse postdoctorale à la Téléq.

Nous vous attendons le 22 avril 2026 pour une discussion stimulante sur ces thèmes.

Thématiques et questions

En 2017, un ingénieur logiciel chez Google a déclenché une vive controverse en publiant un mémo affirmant que des différences biologiques, plutôt que le sexisme, expliqueraient la sous-représentation des femmes au sein des entreprises technologiques, ainsi que les écarts de salaire entre les genres. Par conséquent, les programmes de Google conçus pour accroître la diversité et soutenir les femmes constituaient en réalité une discrimination envers les hommes (Costanza-Chock, 2020).

Si ce mémo a provoqué l'indignation et son auteur a été immédiatement licencié, Costanza-Chock (2020) souligne, cependant que la réprobation publique ne suffit pas. En effet, malgré les apparences, les grandes entreprises technologiques continuent, dans leurs pratiques concrètes, de reproduire des mécanismes structurels qui perpétuent le racisme, le sexisme, le capitalisme et le colonialisme.

Le débat que nous proposons porte sur le futur numérique que nous désirons promouvoir pour les générations à venir. Cette dimension est cruciale dans un contexte où la diversité dans le numérique global, et l'intelligence artificielle (IA) en particulier, reste un enjeu majeur pour des populations historiquement exclues du numérique (Ramanath, 2024). Selon le rapport conjoint de l'UNESCO, de la Banque Interaméricaine de Développement (BID) et de l'OCDE (2022) sur le genre et l'IA, la proportion de femmes spécialistes en TIC dans les pays du G20, varie entre 13 % et 32 % (UNESCO et al., 2022, p. 23). Cette disparité est encore plus flagrante dans les grandes entreprises en technologies où les femmes sont non seulement sous rémunérées mais également sous représentées dans la main-d'œuvre spécialisée en IA : West et al., (2019) cité dans Ulnicane (2024), relatent que les femmes représentent 15 % du personnel de recherche en IA chez Facebook et seulement 10 % chez Google (Ulnicane, 2024, p. 7). Dans le milieu universitaire et professionnel de l'IA, les disparités sont tout aussi prononcées. À l'échelle mondiale, les hommes constituent 78 % des professionnels en IA et en science des données; seulement 18 % des auteurs dans les principales conférences sur l'IA sont des femmes, alors que plus de 80 % des professeurs d'IA sont des

Les ateliers méthodologiques du RéQEF

7e édition

Les femmes en TI et en IA : une étonnante absence dans un univers qui se veut inclusif

hommes (Ulnicane, 2024, p.7). Et les femmes issues des minorités visibles sont beaucoup plus touchées par cette « matrice de domination » (Costanza-Chock, 2020; Lewis et al., 2025)

L'atelier adressera les différents enjeux de l'inclusion et de la participation des femmes dans les TI et l'IA que nous avons exploré au cours d'une recherche-partenaire et les défis que posent la recherche collaborative avec les groupes favorisant l'inclusion des femmes en TI et en IA (Payen Jean Baptiste et al., 2025).

Nous ouvrirons le débat sur les stratégies à mettre en place pour que la transition numérique garantisse non seulement la visibilité et la diversité, mais également l'intégration de mécanismes durables tels que la participation et la restitution. Nous traiterons également des enjeux de participation et de restitution de la connaissance dans les processus de recherche-action (Gillet et Tremblay, 2017, 2012, 2011; Tremblay et Demers, 2018; Psyché et Tremblay, 2011).

Pour préparer l'atelier, il est recommandé de lire un de ces deux textes

1. Femmes et carrières dans les TI et l'IA au Québec : revue des écrits. Diversité urbaine, 22(2) (Payen Jean Baptiste, V., Tremblay, D.-G. & Psyché, V. (2025). <https://doi.org/10.7202/1123662ar>
2. Abundant intelligences: placing AI within Indigenous knowledge frameworks (Lewis, Whaanga et Yolgomez, 2025) <https://doi.org/10.1007/s00146-024-02099-4>

Les questions qui seront explorées porteront sur 1) La diversité des équipes comme une nécessité, mais est-elle suffisante ? 2) Les débats actuels sur la question d'une IA plus éthique et inclusive mettent l'accent sur la transparence et la découvrabilité, est-ce que les modèles de recherche que nous mobilisons assurent une réelle représentation de l'intelligence collective dans les modèles d'IA ? 3) Quelles sont les politiques (en termes de financement, de collaboration, de partenariats, relations communautaires et autres) qui doivent être définies pour assurer une meilleure ouverture ? et 4) comment assurer la participation et la collaboration des groupes intéressés par le sujet, nous rapprochant d'une recherche-action, et comment s'assurer que les partenaires de la recherche profitent vraiment des résultats ?

Bibliographie

- Anne Gillet et Diane-Gabrielle Tremblay, (2011) « Pratiques, analyses et enjeux de la recherche partenariale. Une introduction », *Revue Interventions économiques* [En ligne], 43 | 2011, mis en ligne le 01 juin 2011, consulté le 05 mars 2026. URL : <http://journals.openedition.org/interventionseconomiques/1345> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/interventionseconomiques.1345>
- Costanza-Chock, S. (2020). *Design Justice: Community-Led Practices to Build the Worlds We Need* (The MIT Press). <https://lccn.loc.gov/2019015279>
- Gillet, Anne et D.-G. Tremblay (dirs.-2017). *Les recherches partenariales et collaboratives : Quelles pratiques ? quelles analyses ?* Presses université du Québec et Presses université de Rennes. <https://www.puq.ca/catalogue/livres/les-recherches-partenariales-collaboratives-3053.html>
- Gillet, Anne et D.-G. Tremblay (dirs.-2012). *SociologieS : Dossier sur la recherche partenariale*. 2012. (disponible en ligne sur *Revue.org*)
- Lewis, J. E., Whaanga, H., & Yolgomez, C. (2025). Abundant intelligences: placing AI within Indigenous knowledge frameworks. *AI and Society*, 40(4), 2141–2157. <https://doi.org/10.1007/s00146-024-02099-4>
- Payen Jean Baptiste, V., Tremblay, D.-G., & Psyché, V. (2025). Femmes et carrières dans les TI et l'IA au Québec : revue des écrits | Diversité urbaine. *Diversité Urbaine*, 22(2). <https://diversite-urbaine.ojs.umontreal.ca/index.php/diversite-urbaine/article/view/35>
- Psyché, Valéry et Diane-Gabrielle Tremblay (2011). Étude du processus de participation à une recherche partenariale : une étude de l'usage d'outils du web social dans une communauté engageant des partenaires sociaux et des universitaires. *SociologieS* [En ligne], Dossiers, Les partenariats de recherche, mis en ligne le 18 octobre 2011, Consulté le 21 octobre 2011. URL : <http://sociologies.revues.org/index3681.html>
- Ramanath, S. (2024). The Eve of AI Reclaiming Womanhood Through Co-Design with Artificial Intelligence. *Frontiers in Artificial Intelligence and Applications*, 386, 255–263. <https://doi.org/10.3233/FAIA240199>
- Tremblay, D.-G. et J. Rochman (2017). Les processus de collaboration et de partage des connaissances dans la recherche partenariale : de la reconnaissance des identités à l'émergence d'une communauté de pratique. In Gillet, A. et D.G. Tremblay (2017, dirs.), *Les recherches partenariales et collaboratives. Quelles pratiques ? quelles analyses ?* Presses université du Québec et Presses université de Rennes. <https://www.puq.ca/catalogue/livres/les-recherches-partenariales-collaboratives-3053.html>. P. 101-127.
- Tremblay, Diane-Gabrielle et Geneviève Demers (2018). Les recherches partenariales/collaboratives : Peut-on simultanément théoriser et agir ? *Recherches sociographiques*. Vol. LIX, no 1-2, 99-119.
- Ulnicane, I. (2024). Intersectionality in Artificial Intelligence: Framing Concerns and Recommendations for Action. *Social Inclusion*, 12(0), 7543. <https://doi.org/10.17645/siv12.7543>
- UNESCO, OCDE, & IDB. (2022). *Les effets de l'IA sur la vie professionnelle des femmes*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380925>